

# Tér-eloszlási (felbontásjavító) módszerek a

## Mössbauer-spektroszkópiában

### Egyszerűsítő feltevések:

- transzmissziós geometria
- vékony abszorbens
- statikus hiperfinom kölcsönhatás
- $^{57}\text{Fe}$  (14.4 keV)

### A mért spektrum (relatív abszorpció):

$$y(\nu) = \int_{-\infty}^{+\infty} p(\omega) l(\nu - \omega) d\omega$$

a hiperfinom energia  
eloszlás függvénye

$$l(\nu) = \frac{\Gamma}{\pi} \frac{1}{\nu^2 + \Gamma^2}$$

Ez a fizikai információ!

Elsődleges feladat:  $p(\nu)$  meghatározása  $y(\nu)$ -ből.

$p(\nu)$  ismeretében – ha egyáltalán – az izomér eltolódás, az ETG és a hiperfinom mágneses tér (esetleg korrelált) eloszlása már megkapható.

# A Fourier-technika

$y(v)$  konvolúció:  $y(v) = p(v) * l(v)$

↑  
a konvolúció műveleti jele

$$p(v) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \mathcal{F}^{-1} \frac{\mathcal{F} y(v)}{\mathcal{F} l(v)} = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \mathcal{F}^{-1} \frac{Y(k)}{L(k)}$$

$\mathcal{F}$ : a Fourier-transzformáció operátora

$Y(k) := \mathcal{F} y(v)$ , stb.:

$$Y(k) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} y(v) e^{ikv} dv$$

$$y(v) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} Y(k) e^{-ikv} dk$$

$y(v)$ -t csak hibával (zajjal) terhelt formában tudjuk mérni:

$$y'(v) = y(v) + h(v) = \int_{-\infty}^{+\infty} p(w) l(v-w) dw + h(v)$$

↑  
fehér zaj

$$L(k) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-|k|\Gamma} \Rightarrow \frac{1}{L(k)} = \sqrt{2\pi} e^{|k|\Gamma}$$

kierősíti a zaj nagyfrekvenciás  
( $k \gg 1/\Gamma$ ) részét

Megoldás: az inverz Fourier-transzformáció előtt egy  $D(k)$  sűrűfüggvénnyel szorzunk:

$$p_D(v) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \mathcal{F}^{-1} \frac{Y(k)}{L(k)} D(k)$$

Ha  $D(k)$  elég kicsi  $k \gg 1/\Gamma$ -ra, akkor a zajt hatásosan el tudjuk nyomni.

De a  $D(k)$  szűrőfüggvény alkalmazásával  $p(v)$ -t is torzítjuk!

$$p_D(v) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \mathcal{F}^{-1} \frac{Y(k)}{L(k)} D(k)$$

$$P_D(k) = \underbrace{\frac{1}{\sqrt{2\pi}} \frac{Y(k)}{L(k)}}_{P(k)} D(k)$$

$$p_D(v) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} p(v) * d(v) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} p(w) d(v-w) dw$$

↑  
 $p(v)$  szimítása  $D(k)$  inverz  
 Fourier-transzformáltjával

Szűrőfüggvény alkalmazása vagy a mért spektrum szimítása egymással teljesen ekvivalens műveletek:

Simitott zajmentes spektrum:

$$y_D(v) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{+\infty} y(w) d(v-w) dw$$

$$Y_D(k) = Y(k) D(k)$$

$$\frac{1}{\sqrt{2\pi}} \mathcal{F}^{-1} \frac{Y_D(k)}{L(k)} = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \mathcal{F}^{-1} \frac{Y(k)}{L(k)} D(k) = P_D(k)$$

Így is ugyanazt a  $p_D(v)$  eloszlásfüggvényt kapjuk.

Milyen a jó szűrőfüggvény?

A  $k_0$  leágási frekvencia felett elnyomja a zajt, alatta nem torzít túlságosan.

$$D(k) > \frac{1}{2}, \text{ ha } |k| < k_0$$

$$D(k) < \frac{1}{2}, \text{ ha } |k| > k_0$$

Lépcsőfüggvény:

$$D(k) = 1, \text{ ha } |k| < k_0$$

$$D(k) = 0, \text{ ha } |k| > k_0$$

$$\text{A megfelelő simítófüggvény: } \frac{1}{\sqrt{2\pi}} d(v) = \frac{1}{\pi} \frac{\sin v k_0}{v}$$

↑  
lassan lecsengő  
oszcillációk!

A lépcsőfüggvény rossz szűrőfüggvény, mert keskeny  $p(v)$  ( $\Gamma_p \ll 1/k_0$ ) esetén  $p_D(v)$  oszcillál (ú.n.

Gibbs-oszcillációk).

Topó szűrő: •  $D(k) \approx 1$ , ha  $k < k_0$

•  $D(k) \approx 0$ , ha  $k > k_0$

①

$k_0 \approx 1/\Gamma_p$ , ahol  $\Gamma_p$   $p(v)$  legfinomabb részletének szélessége  
(ezt előre kell tudni/sejteni)

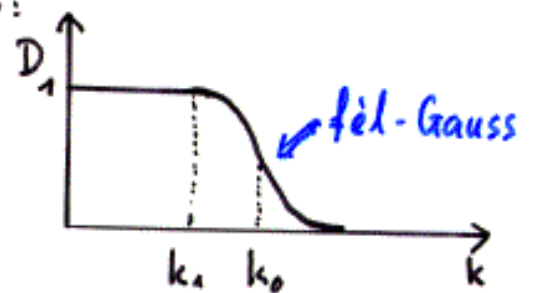
•  $\frac{1}{\sqrt{2\pi}} \mathcal{F}^{-1} D(k)$ -n nincsenek olyan oszcillációk, melyek a  $p(v)$ -vel való konvolúció után is nagyobb amplitúdójúak  $p'_0(v)$  zajánál. ②

Gauss-szűrő:

$$D(k) = e^{-\ln 2 \left(\frac{k}{k_0}\right)^2}$$

② jól teljesül, de ① csak igen gyengén.

Módosított Gauss- (Inouye-) szűrő:



Fermi-Dirac-szűrő:

Probléma az eddigi szűrőkkel:

$$\frac{D(k)}{L(k)} \rightarrow 0, \text{ ha } k \rightarrow \infty$$

$D(k) \approx 1$  és  $L(k) \approx 1$ , ha  $k \approx 0$ , viszont  $L(k)$  monoton csökken. Ezért  $D(k)/L(k)$ -nak mindig van egy maximuma  $k \approx k_0$  körül. Ennek következtében

a zaj  $k_0$  körüli része is túlhangsúlyozódik;  $p'_D(\nu)$ -n  $\approx k_0$  frekvenciájú oszcillációk jelennek meg. Ezért célszerű  $D(k)$ -t úgy megválasztani, hogy aszimptotikusan ( $k \rightarrow \infty$ ) egy pozitív állandóhoz tartson ③.

$$D(k) = \frac{1 + C}{1 + \frac{C}{L(k)}} \quad (C \ll 1)$$

①  $D(0) = 1$   
 $D(k) \rightarrow 0$ , ha  $k \rightarrow \infty$

③  $\frac{D(k)}{L(k)} \rightarrow \frac{1}{C} + 1$ , ha  $k \rightarrow \infty$

② nem teljesül, de  $C$  választható úgy, hogy  $p_D(\nu)$  oszcillációi és  $p'_D(\nu)$  zaja összemérhető legyen.

$$D(k) = \frac{1 + e^{-k_0 \Gamma}}{1 + e^{(k - k_0) \Gamma}} \quad k_0 = -\frac{1}{\Gamma} \ln C$$

### Afanaszjev - Cimbal - módszer

Bonyolult integráltranszformációs eljárás; megmutatható, hogy (egy viszonylag rossz művelettel végrehajtott) Fourier - eljárással egyenértékű. Az alapvetően pontos értékeire - nemben a többi Fourier - eljárással - nem érzékeny.

## Illesztéssel eljárások

$p(v)$ -t modellfüggvénynek tekintjük, mely az  $a_1, a_2, \dots, a_N$  paramétereiktől függ. A  $\chi^2$ -et minimalizáljuk:

$$\chi^2 =: Q = \frac{1}{N_f} \sum_k (y_k - y'_k)^2 \cdot \frac{1}{y'_k}$$

↑ szabadságfokok száma

↑  $y(v_k)$

↑ Poisson-súlyozás; néha elhagyják

## Window-módszer

$p(v)$  helyett  $p(H)$ -t illesztjük.

↑ hipertinom mágneses tér

$p(H)$ -t trigonometrihus sor alakjában keressük:

$$p(H) = \sum_{j=1}^N a_j f_j(H) \quad , \text{ ahol}$$

$$f_j(H) = \cos \frac{j\pi H}{H_{\max}} - (-1)^j$$

$$y(v) = \sum_{j=1}^N a_j F_j(v)$$

↑ az  $f_j(H)$ -hoz tartozó Mössbauer-spektrum

$p(H)$  „simasága”  $N$  megválasztásával állítható be.

## Narret - módszer

$p(H)$  hisztogram:  $p(H_j)$

( $H_1, H_2, \dots, H_N$  ekvidisztans értékek.)

$$y(\nu) = \sum_{j=1}^N \underbrace{p(H_j)}_{\substack{\uparrow \\ \text{elosztási} \\ \text{paraméterek}}} \underbrace{L_c(H_j, \nu)}_{\substack{\uparrow \\ \text{a } H_j\text{-hez tartozó} \\ \text{6-vonalas spektrum}}}$$

Ha  $N$  elég nagy és a zaj kicsi, akkor egzakt megoldást ad.  
Ez általában nem teljesül  $\Rightarrow p(H_j)$  oszcillál;  $j \neq k$  esetén  $p(H_j)$  és  $p(H_k)$  erősen korreláltak.

## Büntetőfüggvényes Narret - módszerek

Ha  $p(H)$  valamilyen tulajdonsága „nem tetszik”, a kívánatostól való eltérést a  $\chi^2$ -ben további taggal „büntetjük”:

$$Q_p = Q + \mu \underbrace{P[p(H)]}_{\substack{\uparrow \\ \text{Lagrange-} \\ \text{multiplikátor}}} \underbrace{\quad}_{\substack{\uparrow \\ \text{megfelelő alábbi} \\ \text{funkcionál}}}$$

- Hesse - Rübartsch - módszer
- Brand - Le Caër - (maximális entrópia -) módszer



## Hesse - Rübartsch - módszer

$$Q_H = Q + \mu \sum_{j=2}^{N-1} [2p(H_j) - p(H_{j-1}) - p(H_{j+1})]^2$$



ha  $\mu$  elég nagy, a Jarret-féle hamis oszcillációk eltűnnek. **Lokális simaságot biztosít.**

## Brand - Le Caër - (maximális entrópia-) módszer

$$Q_B = Q + \mu \underbrace{\sum_{j=1}^N p(H_j) \ln [p(H_j)]}$$

a  $p(H_j)$  eloszlás negatív entrópiája (információtartalma)

**Globális simaságot biztosít.**

A  $p(H_j)$  eloszlás entrópiája:

$$S = - \sum_{j=1}^N p(H_j) \ln [p(H_j)]$$

Minimum ( $S=0$ ), ha  $p(H_j) = \delta_{j j_0}$

Maximum ( $S = \ln N$ ), ha  $p(H_j) = \frac{1}{N}$  ( $j=1, 2, \dots, N$ )

H pontosan meghatározott

H-ról nincs semmi információnk

Normált entrópia:

$$S^* = \frac{1}{\ln N} \sum_{j=1}^N p(H_j) \ln [p(H_j)]$$

További fizikai információ nélkül nem tudhatjuk, a csúcsok valódi fizikai jelentéssel bírnak-e, vagy csak a zajból származnak.

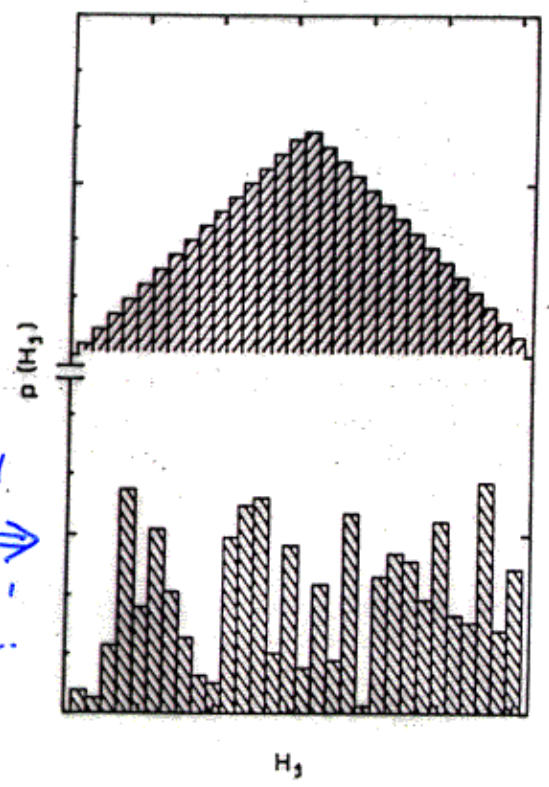


Fig. 1. Two hypothetical distributions  $p(H_j)$  of the hyperfine magnetic field  $H$  having the same value of normalized entropy ( $S^* = 0.948$ ) for  $N = 30$ .

Egy eloszlás entrópiája csak akkor van egyértelműen meghatározva, ha a kölcsönhatást ismerjük. Pl. ha  $p_v(v)$  két  $\delta$ -függvény összege, akkor ez lehet

- két különböző tömör eltolódási szingulett
- egy jól meghatározott kvadrupólus-dublett

Az első esetben  $p_v(v)$  normált entrópiája

$$S_v^* = \frac{\ln 2}{\ln N} > 0,$$

a második esetben

$$S_v^* = 0$$

### Meghatározott alakú eloszlások módszere

$p(v)$ -t vagy  $p(H)$ -t többé-kevésbé önkényes alakú, néhány paramétertől függő formában vesszük fel, majd a  $\chi^2$ -et e paraméterek függvényében minimalizáljuk. Mivel általában a paraméterek száma csekély, büntető-függvény alkalmazására nincs szükség.

### Shannon - Tsuei - (Gauss) módszer

$$p(H) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} e^{-\frac{(H-H_0)^2}{2\sigma^2}}$$

## Shanon-Tsueri (módosított Lorentz-) módszer

$$p(H) = \begin{cases} \frac{1}{(H-H_0)^2 + \frac{\Gamma^2}{4}} & , \text{ ha } 0 \leq H \leq H_0 \\ e^{-\frac{(H-H_0)^2}{2\sigma^2}} & , \text{ ha } H > H_0 \end{cases}$$

## Logan-Sun- (aszimmetrikus Gauss-) módszer

$$p(H) = \begin{cases} e^{-\frac{(H-H_0)^2}{2\sigma_0^2}} & , \text{ ha } 0 \leq H \leq H_0 \\ e^{-\frac{(H-H_0)^2}{2\sigma_1^2}} & , \text{ ha } H > H_0 \end{cases}$$

## Vincze- (binomiális-) módszer

$$p(H(k)) = \frac{1}{\delta H} \frac{z!}{k! (z-k)!} x^k (1-x)^{z-k}$$

$$H(k) = H_0 + k \delta H$$

Illesztett paraméterek:  $H_0$ ,  $\delta H$ ,  $x$ .

$z$  nem illesztett paraméter, csak a  $z+1$  hasázból álló hisztogram finomságát határozza meg.